



Comune di Cama

Cancelleria comunale – Stradon 113 – 6557 Cama
Tel. 091 830 14 41 – e-mail: com.cama@bluewin.ch
www.cama-gr.ch

Verbale Assemblea comunale del 18.12.2023

L'Assemblea comunale inizia alle ore 20:00.

Sono presenti 38 aventi diritto di voto su un totale di 409, che corrisponde al 9.29%.

Il sindaco Pier Giorgio Righetti dà il benvenuto ai presenti all'ultima Assemblea comunale del 2023, un'assemblea per lui particolare, in quanto dopo 31 anni termina il suo mandato quale sindaco.

La convocazione all'Assemblea comunale odierna ed i messaggi municipali sono stati pubblicati sul sito internet e recapitati a tutti i fuochi entro i termini previsti da Statuto e Legge sui Comuni del Cantone dei Grigioni. L'ordine del giorno viene approvato così come presentato.

Si procede alla nomina di due scrutinatori.

Quali scrutinatori vengono nominati il signor Dall'Acqua Massimo e la signora Bianchi Danica.

1. Verbale Assemblea del 13.03.2023

Il sindaco informa che il verbale del 13.03.2023 è stato pubblicato in conformità alle disposizioni dell'art. 11, cpv. 2 della Legge sui Comuni del Cantone dei Grigioni (LCom).

Dal momento che non sono state presentate al Municipio opposizioni scritte al verbale citato, entro il termine di esposizione di 30 giorni, lo stesso viene ritenuto approvato (art. 11, cpv. 3 della LCom).

2. Rendiconto 2022

2.1 Presentazione del rendiconto 2022

Come riportato nel messaggio municipale del 28 novembre 2023, la situazione del Comune di Cama al 31.12.2022 risulta ottima. I mezzi disponibili (patrimonio netto) ammontano a CHF 3.07 mio. e il capitale proprio ammonta a CHF 5.94 mio.

L'autofinanziamento 2022, pari CHF 540'007.87, copre interamente i costi netti. Di fatto l'onere netto per gli investimenti 2022 ammonta a CHF 158'695.95 e quindi rimangono a disposizione CHF 381'311.92 per ulteriori investimenti.

L'attività di investimento è stata interamente sostenuta da mezzi propri. Negli ultimi anni il Municipio sta promuovendo un'attività di investimento contenuta, al fine di garantire al meglio l'equilibrio finanziario in questo periodo critico costellato da cambiamenti e diminuzioni di introiti.

Il Consuntivo 2022 presenta le seguenti cifre riassuntive:

Conto economico	
Ricavi correnti	CHF 3'812'380.92
Spese correnti	CHF 3'668'349.77

Avanzo d'esercizio CHF **144'031.15**

L'esercizio contabile 2022 ha chiuso con un avanzo di CHF 144'031.15 a fronte di un avanzo preventivato di CHF 17'280.00.

Calcolo autofinanziamento

33	Ammortamenti ordinari (+)	CHF	319'725.20
35	Versamenti in fondi e finanziamenti speciali (+)	CHF	61'088.52
45	Prelievi da fondi e finanziamenti speciali (-)	CHF	5'186.30
366	Ammortamenti contribuiti per investimenti (+)	CHF	<u>20'349.30</u>
	Autofinanziamento (Cash Flow*)	CHF	540'007.87
	Entrate per investimenti (+)	CHF	115'570.25
	Uscite per investimenti (-)	CHF	<u>274'266.20</u>
	Risultato globale	CHF	381'311.92

**il cash flow è l'ammontare di denaro liquido disponibile per un'azienda, calcolato come differenza tra le entrate e le uscite monetarie in un determinato periodo di tempo. Il cash flow rappresenta la liquidità reale di cui dispone un'azienda in un preciso momento. Non coincide quasi mai con il profitto aziendale. Il cash flow è un importante indicatore per valutare la stabilità di un'azienda e la sua capacità di autofinanziamento.*

Righetti presenta il rendiconto 2022 e risponde alle varie domande.

Si procede con la lettura del rapporto dei revisori.

2.2 Rapporto della Commissione di Revisione

Luisoli Sergio, membro della Commissione di revisione, procede alla lettura del rapporto.

Il sindaco ringrazia il signor Luisoli Sergio per la lettura del rapporto ed informa che, per procedere al trapasso di fine legislatura, il Municipio ha deciso di far allestire un rapporto da parte dell'Ufficio dei Comuni in merito alla situazione finanziaria del Comune di Cama. L'Ufficio cantonale regolarmente controlla i rendiconti e i preventivi di tutti i Comuni del Cantone, solitamente non allestiscono questo tipo di rapporto, l'abbiamo esplicitamente richiesto, lo stesso verrà inoltrato al nuovo Esecutivo e alla Commissione di revisione.

Righetti legge unicamente un passaggio che ritiene importante, riguarda la valutazione generale del Comune di Cama, redatta dal consulente per i Comuni signor Giuliano Cramerì:

La situazione finanziaria del Comune di Cama al 31.12.2022 può essere considerata buona. In termini di patrimonio netto, negli ultimi anni è migliorata costantemente. Se dieci anni fa, nel 2013, il bilancio presentava un debito netto pari a 2.64 mio. di CHF, risp. di CHF 4'698.00 per abitante, a fine 2022 evidenzia un patrimonio netto di 3.08 mio. di CHF. risp. di CHF 4'677.00 per abitante (miglioramento pari a 5.72 mio. di CHF). Nello stesso periodo, il capitale proprio (compresi gli impegni nei confronti dei finanziamenti speciali e i fondi dell'AEC) è passato da 2.82 mio. di CHF a 6.09 mio. di CHF.

La relazione finanziaria è un documento importante sia per il Municipio che termina il mandato, sia per il nuovo Esecutivo che entrerà in carica dal 01.01.2024. Questo è il primo punto in merito alle osservazioni della Commissione di revisione.

Il secondo punto riguarda la segnalazione di Sergio Luisoli in merito alla vertenza con il CRER inerente alla tassa d'allacciamento alla canalizzazione acque luride DAMM. Righetti informa che il Municipio, nella seduta del 13.12.2023, ha deciso di fatturare la quota a parte del Comune di Cama (53.9%), direttamente al CRER. Avevamo richiesto i dati per allestire il calcolo, ci è stato comunicato dal CRER che non avrebbero rilasciato informazioni in merito, inoltre Righetti informa che il CRER si è allacciato senza inoltrare una domanda ufficiale al Comune.

Abbiamo applicato lo stesso calcolo che viene applicato per le domande di costruzione dei fabbricati. La tassazione è stata allestita d'ufficio in base alle stime dei dati in nostro possesso per un totale di CHF 414'868.30. La decisione è stata inoltrata in questi giorni. Il CRER avrà 30 giorni di tempo per ricorrere al Tribunale Amministrativo del Cantone dei Grigioni.

Righetti conclude ringraziando la Commissione di revisione per il lavoro svolto.

Si apre la discussione e si risponde alle domande, in seguito si procede con la votazione.

Franchino Giudicetti afferma che a bilancio figura l'Azienda elettrica di Cama e Verdabbio assieme e secondo lui sarebbe più corretto separare le due contabilità.

Il sindaco informa che a livello contabile vi sono stati diversi cambiamenti, non per volontà del Municipio, ma dovuti all'introduzione della liberazione del mercato e su imposizione di Elcom.

Righetti legge quanto comunicato dall'Ufficio per i Comuni nella relazione finanziaria:

Distorsione del mercato: *I sussidi possono distorcere il mercato dell'elettricità, influenzando i prezzi e scoraggiare l'adozione di pratiche più efficienti in termini energetici, nonché incoraggiare comportamenti inefficaci o poco sostenibili nel lungo periodo.*

Inequità: *I benefici dei sussidi potrebbero non essere distribuiti in modo equo tra la popolazione. Potrebbero beneficiare principalmente determinati gruppi o settori, creando disuguaglianze e discriminazioni.*

Ripercussioni finanziarie: *Per comuni che sono esposti a maggiori sfide finanziarie, il finanziamento dei sussidi può contribuire ad aumentare il debito pubblico risp. a restringere o rinviare importanti investimenti/progetti, e in ultima analisi ad un possibile adeguamento delle aliquote fiscali.*

Pedrotti Carla afferma che con la liberazione del mercato (fino al 2012 / 2013 era calcolata diversamente la gestione di AEC Cama con Verdabbio), si è dovuto introdurre tariffe uniche e un'unica contabilità. L'utile o la perdita vengono riportati raggruppati e non separati, in quanto non si può più distinguere le due aziende elettriche, anche per quanto riguarda gli investimenti, gli stessi sono stati raggruppati. Sono ca. 10 / 11 anni che l'Azienda elettrica figura registrata in contabilità questo modo.

Giudicetti Franchino ritiene che sarebbe più chiaro e trasparente separare le due contabilità: Azienda elettrica Cama e Azienda elettrica Verdabbio.

Righetti afferma che l'Azienda elettrica è di proprietà del Comune politico di Cama, il Cantone ci ha imposto il nuovo sistema di contabilizzazione MCA2.

Righetti afferma nuovamente che la contabilità viene revisionata dalla Fidoconsult SA, inoltre viene sottoposta all'Ufficio per i Comuni e alla commissione di revisione.

Righetti approfitta dell'occasione per congedare Carla Pedrotti. Egli ha lavorato con lei 31 anni, afferma che è stata un'ottima collaboratrice, pertanto si sente in dovere di ringraziarla per l'ottimo lavoro svolto.

Pedrotti ringrazia i presenti in sala e augura a tutti Buone Feste.

Si procede con la votazione.

2.3 Approvazione rendiconto 2022

Il rendiconto 2022 del Comune di Cama prevede un avanzo d'esercizio di CHF 144'031.15, come riportato nel messaggio municipale del 28 novembre 2023, l'Esecutivo propone agli aventi diritto di voto di approvare il rendiconto e di riportare l'utile interamente a capitale proprio, inoltre propone di approvare il rapporto di revisione 2022.

Il rendiconto 2022 ed il rapporto di revisione vengono approvati con voti:

- a favore 35
- contrari 0
- astenuti 3

3. Preventivo 2024 gestione corrente

3.1 Presentazione del preventivo 2024 gestione corrente

Il sindaco Righetti informa che il risultato d'esercizio a preventivo 2024 è già calcolato con un moltiplicatore d'imposta al 73%. Eventuali domande possono essere espresse al termine dell'esposto.

Franchino Giudicetti afferma che se non dovessimo accettare il moltiplicatore al 73% e il contributo inerente all'energia elettrica, bisognerà rifare il preventivo 2024.

Righetti informa che eventuali modifiche all'ordine del giorno dovevano essere proposte all'inizio dell'Assemblea.

Righetti procede alla lettura del preventivo 2024.

PREVENTIVO 2024	COSTI	RICAVI
0 Amministrazione generale	426'500.00	71'250.00
1 Ordine pubblico e sicurezza, difesa	55'070.00	33'800.00
2 Formazione	1'244'400.00	99'625.00
3 Cultura, sport e tempo libero, chiesa	10'800.00	0.00
4 Sanità	230'100.00	6'000.00
5 Sicurezza sociale	93'906.00	1'200.00
6 Trasporti	194'530.00	0
7 Protezione dell'ambiente e assetto territorio	410'450.00	399'100.00
8 Economia	1'891'400.00	1'852'250.00
9 Finanze e imposte	537'450.00	2'696'999.00
Totale	5'094'606.00	5'160'224.00
AVANZO D'ESERCIZIO		65'618.00

Vi elenchiamo alcune ulteriori informazioni inerenti all'autofinanziamento preventivato per il 2024.

Avanzo d'esercizio	CHF	+	65'618.00
Ammortamenti beni amministrativi	CHF	+	334'550.00
Versamenti in fondi e finanziamenti speciali	CHF	+	58'100.00
Prelievi da fondi e finanziamenti speciali	CHF	-	84'300.00
Ammortamenti contributi per investimenti	CHF	+	9'000.00
Cash flow (autofinanziamento)	CHF		382'968.00

Balzarini Natalino chiede se nel preventivo è già compreso la diminuzione del moltiplicatore.

Righetti afferma che è già stato tenuto conto, la differenza è di ca. CHF 65'000.00/70'000.00.

Si apre la discussione, Righetti risponde alle domande, in seguito si procede con la votazione.

3.2 Approvazione del preventivo 2024 gestione corrente

Il preventivo 2024 gestione corrente 2024 viene approvato con voti:

- a favore 34
- contrari 0
- astenuti 4

3.3 Approvazione moltiplicatore imposte 2024

Righetti spiega che, tenor art. 4 cpv. 1 della Legge sulle imposte comunali e di culto, in seguito LImpCC (720.200) e art. 3 Legge fiscale comunale. Il Comune riscuote un'imposta sul reddito e sulla sostanza calcolata in per cento sull'imposta cantonale semplice. Il Comune stabilisce al più tardi nel mese di dicembre il tasso fiscale per l'anno fiscale successivo.

Righetti elenca i vari risultati conseguiti dal 2001 al 2022 per un totale di CHF 5'342'639.00 di utile. Il moltiplicatore era stato aumentato per le problematiche dell'energia elettrica, nel 2017 dal 70% al 77%, in quanto era stata preventivata una perdita di CHF 67'545.00, mentre a consuntivo risultava un utile di CHF 200'282.00. Nel 2018 dal 77% all'80%, in quanto era stata preventivata una perdita di CHF 51'590.00, mentre a consuntivo risultava un utile di CHF 334'841.63.

Gli unici anni che il risultato d'esercizio figurava in perdita sono stati l'anno 2011 con un disavanzo di CHF 9'665.13 e l'anno 2013 con un disavanzo di CHF 23'492.72.

Alla luce dei risultati preventivati nell'ultimo ventennio, confrontati con i relativi consuntivi, l'Esecutivo si sente in dovere all'unanimità di proporre la diminuzione del moltiplicatore al 73%.

	2023	2024
Moltiplicatore	80% (dell'imposta cantonale semplice 100%)	73% (dell'imposta cantonale semplice 100%)

Balzano Nadia chiede per quale motivo era stato aumentato il moltiplicatore a suo tempo.

Righetti comunica che il moltiplicatore era stato aumentato, in quanto il prezzo dell'energia era sceso drasticamente.

Il Comune di Cama essendo produttore di energia, avrebbe dovuto sopportare una perdita non indifferente.

Balzano Nadia chiede se invece di diminuire il moltiplicatore, non è possibile aumentare i cts/kWh di contributo.

Righetti si riallaccia a quanto già espresso l'Ufficio per i Comuni e sopra esposto.

Giudicetti Franchino trova la diminuzione del moltiplicatore inopportuna, questa diminuzione delle imposte va a favore di chi paga molte imposte, le tasse che vengono pagate da tutti non vengono diminuite.

Righetti comunica che abbiamo un sistema contabile imposto dal Cantone, le aziende (acqua potabile, canalizzazioni e rifiuti) devono autofinanziarsi con le tasse.

Franchino sostiene che non è il momento di diminuire il moltiplicatore.

Righetti afferma che l'Esecutivo all'unanimità ha deciso di diminuire il moltiplicatore e si riallaccia all'elenco degli utili ottenuti dal 2001 al 2022.

Antognini Sandra è contraria a diminuire il moltiplicatore e chiede che vengano diminuite le tasse acqua, canalizzazioni e rifiuti.

Righetti ribadisce che le Aziende devono autofinanziarsi, pertanto non è fattibile diminuire le tasse.

Balzano Nadia chiede se le tasse acqua, canalizzazioni e rifiuti dovessero generare un utile, se lo stesso può essere utilizzato per altro.

Si conferma che le tasse servono unicamente per le Aziende, la tassa acqua per l'Azienda acqua, ecc., le aziende devono autofinanziarsi.

Balzarini Natalino, afferma che condivide la proposta di diminuire il moltiplicatore.

Antognini Sandra chiede se le ditte "bucalletterie" sono tenute sotto controllo. Righetti afferma che le stesse vengono controllate.

Dal momento che non vi sono altre domande, si prosegue con la votazione.

Un avente diritto di voto ha lasciato la sala, pertanto il totale degli aventi di voto ammonta a 37.

L'Assemblea comunale approva per l'anno 2024 il moltiplicatore d'imposta al 73% (dell'imposta cantonale semplice), con voti:

- a favore 29
- contrari 2
- astenuti 6

4. Tariffe energia elettrica 01.01.2024 – 31.12.2024

4.1 Presentazione tariffe 2024

Righetti cede la parola a Salvi Pascal, egli informa che l'Azienda elettrica di Cama ha comunicato all'ELCom le tariffe di rete per l'anno 2024.

I costi di rete subiranno un aumento e passeranno da cts. 7.9 a cts. 8.9 al kWh. Il motivo di tale aumento va ricercato nella tariffa di rete fatturata da Axpo AG per il trasporto dell'energia.

Il costo dell'energia presenta ancora un aumento. L'energia alta (diurna) passerà da cts. 22.4 al kWh a cts. 24.7 al kWh. Il costo per l'energia bassa (notturna) passerà da cts. 19.00 a cts. 21.30 al kWh.

Come noto nel 2022 i costi di mercato dell'energia hanno subito un aumento molto importante. Chi ha acquistato l'energia necessaria con dei contratti a termine può ancora oggi beneficiare di tariffe a costi contenuti. Chi ha acquistato quando il mercato aveva subito dei rialzi, ha dovuto assumere dei costi più elevati. L'energia di complemento necessaria per l'azienda elettrica di Cama è acquistata dalla società Energia del Moesano SA (EdM) che ha un contratto per questo compito sino al 2026 con tutti i Comuni della regione Moesa.

Per l'anno 2024 l'EdM SA fatturerà l'energia alla nostra azienda al prezzo di 27.281 cts/kWh in alta tariffa (AT) e 18.887 cts/kWh in bassa tariffa (BT). Per i motivi sopra esposti il costo dell'energia per l'anno 2024 è stato fissato a 24.7 cts. /kWh per AT e 21.3 cts/kWh per BT.

Non vi sono domande, pertanto si procede con la votazione della presentazione delle tariffe 2024.

La presentazione delle tariffe viene approvata con voti:

- a favore 30
- contrari 7
- astenuti 0

Si procede con la votazione dell'approvazione delle tariffe 2024.

4.2 – Approvazione tariffe 2024

L'Assemblea comunale approva le tariffe 2024 con voti:

- a favore 28
- contrari 1
- astenuti 8

5. Regolamento comunale sugli aiuti per l'aumento dei costi dell'energia elettrica

5.1 Presentazione regolamento

Righetti comunica che il Cantone ci ha imposto di redigere un regolamento sugli aiuti per l'aumento dei costi dell'energia elettrica.

Salvi informa che il messaggio municipale del 28 novembre 2023 riportava interamente il regolamento, pertanto non si procede alla lettura di ogni singolo articolo. Lo stesso è stato allestito dal legale avv. Fabrizio Keller.

Si informa che il regolamento entrerà in vigore il 1. gennaio 2024 e rimarrà in vigore fino al 31 dicembre 2024.

L'Assemblea comunale potrà decidere un prolungamento della durata del regolamento di anno in anno. La decisione di prolungamento per l'anno successivo dovrà intervenire entro la fine dell'anno precedente.

Giudicetti Franchino chiede sotto che forma il Cantone vi ha imposto di redigere un regolamento.

Righetti afferma che l'anno scorso è stato approvato per il 2023 il contributo, il Cantone ha comunicato che bisogna allestire un regolamento e che lo stesso deve essere approvato ogni anno.

Giudicetti Franchino comunica che il Municipio sa che tutt'ora è pendente presso il Tribunale Amministrativo un ricorso. Si potrebbe anche non entrare in materia sul regolamento. È un diritto dei cittadini ricevere un contributo.

Righetti afferma che non è un diritto del cittadino ricevere un contributo, comunque il Tribunale deciderà in merito al ricorso.

Gli altri Comuni Roveredo, San Vittore e Roveredo non ricevono contributi.

Righetti afferma che il proprietario delle acque di concessione è il Comune politico di Cama e non gli utenti. Inoltre afferma che da quando vi è stata la liberalizzazione del mercato, il Cantone ha imposto a tutti i Comuni del Grigioni, che le concessioni non possono essere versate nelle casse dell'Azienda comunale.

Salvi Pascal afferma che il totale con tasse e IVA ammonta a ca. 35cts/kWh.

Giudicetti Franchino afferma che ammonta a ca. 40cts/kWh.

Dal momento che non vi sono altre domande, si prosegue con la votazione.

5.2 Approvazione regolamento

Il regolamento comunale sugli aiuti per l'aumento dei costi dell'energia elettrica per il periodo 01.01.2024 – 31.12.2024 viene approvato con voti:

- a favore 30
- contrari 0
- astenuti 7

6. Aiuto per l'aumento dei costi dell'energia elettrica 2024

6.1 Proposta del Municipio

Salvi informa che, come da messaggio municipale del 28 novembre 2023, l'energia di concessione Elin SA a favore del Comune di Cama (in parte gratuita e in parte ad un prezzo di favore) è fatturata al Comune con un importo annuo di CHF 83'845.35.

Tale energia viene rivalorizzata da EdM SA a 27.281 cts/kWh (alta) e 18.887 cts/kWh (bassa) che corrisponde a CHF 624'300.00. Rispetto all'anno 2023 il Comune incasserà circa CHF 34'000.00 in più dalla vendita d'energia (nel 2023 l'energia è stata rivalorizzata da EdM SA al 25.777 cts/kWh).

I ricavi derivanti dalla vendita di quest'energia, rispettando le direttive dell'Ufficio dei Comuni e le disposizioni della legge cantonale sui diritti d'acqua come pure la relativa ordinanza, sono da contabilizzare nei proventi del Comune al loro valore effettivo.

Il Municipio, consapevole dell'impatto di questi aumenti ha deciso di proporre, per gli utenti di Cama e per l'anno 2024, un contributo comunale di 10 cts/kWh che, in base ai consumi 2022 ammonterà a circa CHF 410'000.00. Tale importo sarà registrato nella contabilità comunale al dicastero finanze, voce "Indennità per concessioni di diritti d'acqua - 9500".

Il contributo comunale è limitato all'anno 2024 e unicamente per gli utenti dell'AEC di Cama.

Franchino Giudicetti comunica che il contributo deve essere aumentato. Si incassano le concessioni e trova corretto che anche Verdabbio riceva un contributo di almeno 3 cts/kWh. Propone che il contributo comunale ammonti a 16 cts/kWh.

Franchino Giudicetti afferma che vi sarà una sentenza del Tribunale Amministrativo, Righetti comunica che purtroppo si attendeva una risposta da parte del Tribunale da poter sottoporre per conoscenza all'Assemblea comunale, purtroppo non abbiamo ancora ricevuto una decisione in merito. La stessa però potrà anche confermare che non possiamo concedere il contributo.

Righetti afferma che abbiamo a disposizione tot kWh a favore del Comune, il tutto è gestito da EdM, il mercato dell'energia negli ultimi anni è stato difficile. Abbiamo più produzione estiva e meno invernale, d'inverno pertanto bisogna acquistarne una parte.

Balzano Nadia afferma che durante una delle ultime assemblee era stato comunicato che fino al 2026 la nostra energia è venduta ad un prezzo basso e in seguito la situazione dovrebbe migliorare. Righetti riconferma quanto espresso a suo tempo e i motivi di questi aumenti sono conosciuti.

Righetti comunica che sicuramente il nuovo Municipio si chinerà nuovamente su questo tema.

Non vi sono altre domande, pertanto si prosegue con la votazione della proposta del Municipio ed in seguito della proposta di Franchino Giudicetti.

6.2 Approvazione

Il contributo comunale di 10 cts/kWh per il periodo 01.01.2024 – 31.12.2024, proposto dall'Esecutivo, viene approvato con voti:

- a favore 28
- contrari 0
- astenuti 9

Il contributo comunale di 16 cts/kWh per il periodo 01.01.2024 – 31.12.2024, proposto da Franchino Giudicetti, viene approvato con voti:

- a favore 4
- contrari 0
- astenuti 33

7 – Iniziativa popolare progetto strada Gesa e rivalorizzazione sedime ex FR

7.1 – Presentazione iniziativa

Righetti innanzitutto si scusa per il ritardo nel sottoporre all'Assemblea comunale l'iniziativa sopraccitata, ciò è dovuto al fatto che abbiamo avuto diverse tematiche da affrontare, diversi ricorsi, il cambio a livello amministrativo e la sostituzione dell'Esecutivo.

A livello di Statuto comunale la stessa doveva essere trattata entro tre mesi, mentre a livello cantonale entro 12 mesi.

Si informa inoltre che, dopo aver ricevuto l'iniziativa, il progetto è stato sospeso, i lavori non sono mai iniziati e tutte le ditte sono state informate, pertanto ora bisogna approfondire il punto a e il punto b.

Il testo riportato nel messaggio comunale del 28 novembre 2023 citava:

Iniziativa (contenuto)

Il contenuto dell'iniziativa si struttura in tre richieste:

- a) abrogare parzialmente la decisione comunale dell'11 ottobre 2021 (se si comprende bene solo per la parte che riguarda la realizzazione del parcheggio);

- b) modificare il progetto per la sistemazione del piazzale, creando 20 posteggi;
- c) sospendere tutte le procedure in corso che riguardano il posteggio coperto.

Giudicetti Franchino trova inaccettabile che l'iniziativa è stata inoltrata a febbraio, ma sottoposta solo a dicembre in Assemblea comunale. Ha fatto intervenire il suo legale, al quale è stato risposto che l'iniziativa sarebbe stata trattata al più presto. A luglio si è intervenuti presso l'Ufficio per i Comuni, gli stessi hanno comunicato che non entravano nel merito, e che proponevano di ricorrere al Tribunale. In agosto al suo legale è stato risposto che si sarebbe sottoposto l'iniziativa in Assemblea comunale entro fine novembre e ora siamo in dicembre. Il modo di trattare l'iniziativa è inaccettabile. L'iniziativa non è stata pubblicata e pertanto chiede che venga letta come è stata inoltrata.

La segretaria procede alla lettura dell'iniziativa (ripresa del testo dell'iniziativa):

Iniziativa popolare – parcheggio interrato all'ex stazione B.-M.

Ai sensi dell'art. 17 Diritto di iniziativa dello Statuto comunale di Cama, i sottoscritti firmatari chiedono al lodevole Municipio di convocare al più presto l'assemblea comunale per mettere in votazione la proposta seguente:

La decisione dell'Assemblea comunale dell'11 ottobre 2021 di realizzare un parcheggio interrato viene abrogata. Il progetto per la sistemazione del piazzale viene di conseguenza leggermente modificato, in modo da creare in totale ca. 20 posteggi.

La progettazione ed altre procedure concernenti il parcheggio coperto vanno sospese fino alla decisione assembleare. Cama febbraio 2023.

Giudicetti Franchino ribadisce che l'iniziativa doveva essere trattata al più presto e riguardava i posteggi sotterranei. Il Municipio ha messo in cattiva luce l'iniziativa, colpevolizzando i firmatari dell'iniziativa dei ritardi accumulati nell'inizio dei lavori. La strada della Gesa doveva già essere terminata.

Righetti afferma che il Municipio non ha mai affermato che i firmatari dell'iniziativa erano la causa del ritardo dei lavori. Per eseguire l'imbocco della strada bisognerà rivedere una parte del progetto, nell'iniziativa vi era indicato che bisognava sospendere qualsiasi studio e lavoro.

Giudicetti Franchino afferma che si poteva eseguire il tutto in un mese.

Righetti si scusa nuovamente con Giudicetti Franchino.

Nollo Davide chiede se è stato verificato legalmente se l'iniziativa è ricevibile, Righetti afferma che è stato verificato legalmente e la stessa è ricevibile.

Righetti afferma che un domani ci ritroveremo con una parcella di 8'000 m2 nella quale vi era la possibilità di costruire una struttura valida a scopo pubblico. Comunque egli non vuole più avere discussioni in merito e accetta l'iniziativa.

Giudicetti Franchino afferma che eseguire un posteggio sotterraneo è un investimento fuori luogo e non vi è la necessità, si possono in alternativa edificare ca. 20 posteggi.

Righetti afferma che la nuova legge del territorio a livello federale, consiglia, dove è fattibile, di eseguire i posteggi interrati, anche per un'abitazione non solamente per un posteggio pubblico.

Antognini Sandra, comunica che nel Locarnese hanno progettato per 5 mio. di CHF, un autosilo di 3 piani con 71 posteggi, piazzale rifiuti, terrazza di svago, ecc. A Cama per 2 mio. di CHF per 17 posteggi interrati, risanamento piazzale ed ex stazione. Quanti parcheggi sono stati affittati e a che prezzo?

Righetti afferma che i parcheggi si autofinanziavano.

Balzano Nadia chiede come si procede con la votazione.

Righetti comunica che si vota l'iniziativa, se l'iniziativa viene accettata, si dovrà rivedere il progetto in parte, soprattutto per quanto riguarda l'accesso.

Balzarini Natalino afferma che era già contrario al progetto dei posteggi sotterranei, chiede se si dovesse accettare l'iniziativa cade anche il progetto della strada, inoltre egli ritiene che l'ex stazione non bisogna riattarla.

Righetti afferma che accettando l'iniziativa non verrà più gestito il progetto posteggi interrati, risanamento ex stazione. I crediti sono stati votati separatamente, il progetto strada Gesa si dovrà rivedere la parte dell'accesso.

Christoffel Erwin afferma che il progetto votato prevedeva posteggi sotterranei e sopra veniva eseguita la piazza di paese. Egli chiede se l'iniziativa prevede solo posteggi su tutta l'area della piazza ex stazione.

Giudicetti Franchino afferma che erano previsti 9 posteggi, l'iniziativa ne prevede ca. 20.

Christoffel Erwin chiede se l'iniziativa verrà accettata, rimarrà una piazza senza parcheggi.

Righetti comunica che non è in grado di rispondere, in quanto con l'iniziativa non verrà eseguito il posteggio sotterraneo, ma bisognerà rivalutare gli spazi del piazzale, questo sarà un compito del nuovo Esecutivo, il progetto dovrà essere ritoccato leggermente.

Non ci sono altre osservazioni, si prosegue con la votazione.

7.3 Decisione in merito

Gli aventi diritto di voto decidono di accettare l'iniziativa come presentata nel testo con voti:

- a favore 22
- contrari 5
- astenuti 10

8. Comunicazioni

Il sindaco Righetti comunica che il Municipio attuale è in parte dimissionario, solamente due municipali saranno ancora presenti nella prossima legislatura. Si sente in dovere di ringraziare i colleghi per la collaborazione dimostrata, afferma che hanno sempre cercato di trovare delle soluzioni a favore della comunità. Lascia i suoi colleghi di Municipio in ottima armonia, dopo 31 anni di collaborazione e pure di diverse soddisfazioni. Vuole anche ringraziare la popolazione che per 31 anni lo ha supportato e sopportato. Inoltre esprime i migliori auguri al suo successore Nollo Davide e alla sua nuova compagine.

Salvi Pascal a nome del Municipio di Cama, ringrazia il sindaco Righetti Pier Giorgio per tutto l'impegno a favore del Comune e invita i presenti ad una panettonata.

9. Eventuali

Righini Roberto, in merito al progetto sportivo Anzan chiede come mai il progetto non è proseguito.

Righetti afferma che ha rinunciato prima il Comune di San Vittore, in seguito il Comune di Roveredo, infine sono venute a mancare le premesse per procedere con il progetto.

Righini Roberto chiede che venga creato qualcosa nel Comune che non faccia morire il paese. Righetti comunicherà il messaggio al suo successore.

Non vi sono altri interventi, il Sindaco conclude ringraziando a nome del Municipio per la partecipazione, augurando a tutti una buona serata e Buone Feste.

L'Assemblea comunale termina alle ore 22:35.

Art. 11, cpv. 1 Legge sui Comuni del Cantone dei Grigioni (LCom), il verbale viene firmato dal verbalista e, dopo la loro approvazione esplicita o tacita, dal presidente.

Art. 60 Legge sulla giustizia amministrativa (LGA 370.100) e Art. 102 Legge sui diritti politici nel Cantone dei Grigioni (LDPC 150.100). Riservato il diritto di ricorso al Tribunale amministrativo del Cantone dei Grigioni – Coira.

Il sindaco:

P. Righetti

Per il verbale



La segretaria:

S. Marghitola

Cama, 10 gennaio 2024